

Referat af generalforsamlingen den 20. april 2021

Den 20. april 2021 kl. 10.00 afholdtes elektronisk ordinær generalforsamling i Pensionskassen for Socialrådgivere, Socialpædagoger og Kontorpersonale, hvor i alt 107 delegerede (27 socialrådgivere, 55 socialpædagoger og 25 kontorpersonale) deltog elektronisk. Ligeledes deltog 13 ikke-delegerede medlemmer.

Generalforsamlingen afvikles fuldstændig elektronisk i henhold til § 3 i bekendtgørelse nr. 2240 af 29. december 2020.

Dagsordenen var:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning
3. Godkendelse af årsrapport, herunder årsregnskab med revisionspåtegning samt godkendelse af resultatopgørelse og balance
4. Pensionskassens lønpolitik
 - 4.1 Godkendelse af lønpolitik. Pensionskassens lønpolitik er blevet justeret og skal godkendes af generalforsamlingen.
5. Forslag til ændring af vedtægten
 - 5.1 Bestyrelsen foreslår at ændre vedtægtens bestemmelser om bestyrelse og direktion, så vedtægternes samspil med lovgivningen og bestyrelsens forretningsorden tilpasses den moderniserede selskabslov. Flere bestemmelser i vedtægten er således blevet overflødige. Ændringerne vedrører bestyrelsens beslutningsdygtighed, beskrivelsen af formandens pligt til at indkalde til bestyrelsesmøde, pensionskassens revisionsudvalg og pligten til at føre protokol. Endvidere foreslås enkelte ændringer af redaktionel karakter. Der henvises til de fuldstændige forslag for den fulde ordlyd.
6. Forslag fra delegerede
 - 6.1 Delegeret socialrådgiver Susanne Both stiller på vegne af seks medforslagsstillere forslag om, at generalforsamlingen pålægger bestyrelsen og direktionen at sikre, at pensionskassen fremadrettet principielt undlader at investere i al slags våbenproduktion, hvilket dermed skal gælde både i forhold til kontroversielle og konventionelle våben.
 - 6.2 Delegeret socialrådgiver Susanne Grove foreslår på vegne af socialrådgiver Henrik Birkmose, at medlemmer, der bevilges delvis bidragsfritagelse i forbindelse med fleksjob, får reguleret deres samlede pensionsbidrag med prisindeks.
 - 6.3 Delegeret Socialrådgiver Susanne Both foreslår på vegne af medlem Isabell Langhoff, at pensionskassen udvider dækningen ved sygdom, så medlemmerne sikres 70 % af deres indtægt ved tilkendelse af fleksjob samt offentlig førtidspension, og at en tilsvarende dækning sikres ved længere sygedagpengeforløb, hvor der ikke sker modregning af pensionskassens udbetalinger i de offentlige ydelser. Ændringen foreslås indført som en solidarisk dækning for alle medlemmer – eller alternativt som en tilkøbsmulighed for de medlemmer, der ønsker det. Der ønskes en afstemning om begge muligheder.
7. Valg af bestyrelsesmedlemmer
 - 7.1 Pensionskassens stemmeberettigede delegerede skal vælge to medlemmer af bestyrelsen blandt pensionskassens medlemmer. Der skal vælges en socialpædagog og en kontorpersonale. Kun delegerede fra de respektive faggrupper kan stemme ved de respektive valg.
8. Valg af suppleanter
 - 8.1 Der skal vælges suppleanter for medlemmerne valgt under pkt. 7.1.
9. Bemyndigelse til bestyrelsen

9.1 Bestyrelsen anmoder generalforsamlingen om bemyndigelse til at foretage ændringer i de vedtagne forslag til ændringer af vedtægten, hvis myndighederne måtte kræve det af hensyn til registrering eller godkendelse.

10. Eventuelt

1. Valg af dirigent

Bestyrelsesformand Villy Søvnald bød velkommen til den elektroniske generalforsamling i Pensionskassen for Socialrådgivere, Socialpædagoger og Kontorpersonale. Han bød også velkommen til de delegerede og medlemmer, samt til pensionskassens revision PwC, pensionskassens bestyrelse, direktionen fra PKA, gæsterne fra de faglige organisationer og KL samt gæster fra Forca, der står for PKA's medlemsrådgivning.

Formanden oplyste, at generalforsamlingen i år afholdes elektronisk grundet COVID-19.

Herefter blev tidligere direktionssekretær og political advisor i Finansforbundet John Vagn Nielsen efter bestyrelsens indstilling valgt som dirigent.

Dirigenten takkede for valget, og oplyste, at han havde gennemgået de krav, der stilles til indkaldelse til generalforsamlingen i vedtægten og i lovgivningen. Dirigenten oplyste, at han havde sammenholdt kravene med de tiltag, pensionskassen havde taget med henblik på at indkalde til generalforsamlingen, og han vurderede på baggrund af gennemgangen, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig for så vidt angår de punkter, der var på dagsordenen.

Dirigenten gennemgik herefter i detaljer, hvordan generalforsamlingsdeltagerne kunne tage ordet på generalforsamlingen både gennem generalforsamlingsplatformens beskedfunktion og platformens 'bed om ordet-funktion', ligesom der blev afspillet en introduktionsfilm, der beskrev, hvordan man anvendte 'bed om ordet-funktionen'.

Anvendte generalforsamlingsdeltagerne beskedfunktionen, ville indlæggene blive læst op af dirigenten. Hvis man anvendte 'bed om ordet-funktionen', ville man få mulighed for at blive stillet igennem til generalforsamlingsplatformen via Microsoft Teams.

Dirigenten gennemgik videre generalforsamlingsplatformens afstemningsfunktion, og der blev gennemført en prøveafstemning for at teste, at alle generalforsamlingsdeltagere kunne afgive deres stemme.

Herefter oplyste dirigenten, at generalforsamlingen blev optaget til brug for udfærdigelsen af referatet fra generalforsamlingen.

2. Bestyrelsens beretning

Dirigenten oplyste, at deltagerne på generalforsamlingen har modtaget et link til Beretning 2020 som er digital og placeret på pka.dk. Beretningen har et link til websitet 'ansvarlige-investeringer.dk', hvor der ligger en redegørelse for arbejdet med ansvarlige investeringer i 2020. Beretningen har også været tilgængelig sammen med det øvrige mødemateriale på generalforsamlingsportalen, som alle tilmeldte deltagere på generalforsamlingen har fået adgang til.

Pensionskassens rapport om ansvarlige investeringer diskuteres også under dette punkt.

Bestyrelsesformand Villy Søvnald aflagde på bestyrelsens vegne følgende beretning:

"Jeg skal starte med at sige, at den mundtlige beretning skal ses i sammenhæng med den skriftlige. I den har I kunnet læse mere udførligt om, hvad bestyrelsen har foretaget sig i årets løb og om den udvikling, pensionskassen har været igennem.

2020 var et historisk år for hele samfundet. Da vi stod her for et lille år siden, kunne vi knapt forestille os, at vi også i år skulle mødes digitalt.

Det har været et uforudsigeligt år, og det har testet os alle. Også vores pensionskasse. Men vi kan med ro i maven sige, at vi har bestået testen.

I bestyrelsen har vi sammen med PKA haft fokus på, at medlemmerne ikke skulle bekymre sig om deres pensioner.

Vi har givet en høj kontorente i 2020, selvom investeringsmarkederne i perioder var hårdt ramt. Og vi har formået at holde ved vores investeringsstrategi, så pensionskassen også på den anden side af Corona-krisen kan give medlemmerne en solid langsigtet forrentning af opsparingen.

Vi har tilpasset os til den nye virkelighed. Det har betydet øget fokus på digitale muligheder og møder, bedre selvbetjening på pka.dk og en ekstra hjælpende hånd til de medlemmer, der bliver langtidssyge.

Når verden igen en dag begynder at ligne sig selv, skal vi også være klar til at tage de næste skridt i pensionskassens udvikling. Derfor har bestyrelsen sammen med direktionen i PKA sat gang i et strategiarbejde, der både skal styrke kerneforretningen og bygge videre på det stærke fællesskab, vi har i pensionskassen.

Medlemmer

Som sagt har vi en sund og velkonsolideret pensionskasse, der har vist sig modstandsdygtig i et uroligt år.

Det er en pensionskasse i vækst. Der bliver uddannet flere indenfor vores faggrupper, og vi ser flere vende tilbage til faget. Det betyder, at pensionsformuen vokser. Samtidig bidrager hver enkelt af jer til den gode udvikling ved at indbetale store beløb i supplerende opsparing.

Og det kan betale sig at indbetale til pensionskassen. Vi har i 2020 givet en god kontorente, og i 2021 giver vi stadig en kontorente i den gode ende i forhold til andre pensionskasser.

Vi har måttet sætte kontorenten lidt ned for at vise rettidig omhu med den store usikkerhed i økonomien.

Vi har igen i år sat omkostningerne ned. Denne gang fra 345 kr. til 340 kr. om året pr. medlem. De lave omkostninger giver mere værdi til medlemmerne, så I får mest muligt ud af jeres indbetalinger. Og det viser, at vi har fået skabt en mere effektiv pensionskasse.

Det betyder ikke, at servicen og produkterne i pensionskassen er forringet. Tværtimod. Pensionskassen udvikler sig med medlemmernes behov. Det gør vi fx ved at arbejde med fleksibel tilbagebetaling, så vi kan gøre overgangen til pensionstilværelsen for medlemmerne mere naturlig. Det ved vi, at mange medlemmer efterspørger.

De flere muligheder betyder også, at der er brug for god rådgivning. Vi har sammen med PKA arbejdet på at styrke rådgivningen på alle platforme. Og det har været positivt at se den store opbakning til de digitale medlemsmøder i 2020.

Vi vil gøre den personlige rådgivning over telefonen endnu bedre, men Corona har også lært os at blive mere digitale. Derfor har vi styrket rådgivningen via de digitale platforme og givet medlemmerne flere valgmuligheder blandt andet for supplerende opsparing på pka.dk.

Øget digitalisering betyder også større fokus på datasikkerhed. I 2021 har vi fastlagt en række dataetiske principper med hjælp fra jer. I vil blive inviteret til et webinar, hvor I kan høre mere om, hvordan vi beskytter jeres personlige oplysninger.

Investeringer

Nå vi ser på investeringerne, har det som sagt været et omtumlet år. Da vi stod her for et lille år siden, var aktiemarkederne i marts faldet voldsomt, og siden steget hurtigt igen indhentet meget af det tabte. En del af årsagen til den hurtige vending var de mange hjælpepakker og finanspolitiske tiltag, som fik stemningen til at vende, så aktiemarkederne endte året i plus.

I pensionskassen har vi en langsigtet investeringsstrategi. Ser vi isoleret på 2020, så var afkastet tilfredsstillende i lyset af det år, vi var igennem. Det var dog ikke det højeste i markedet.

En del af vores aktiestrategi er fokuseret på såkaldte lavrisiko aktier og valueaktier. Det er investeringer, der oftest stiger stødt over tid og ikke bevæger sig så meget op og ned i værdi, når der er uro på markederne.

Det betyder, at vi ikke har fået fuldt udbytte af de store aktiestigninger, der prægede markederne i andet halvår af 2020.

Det vigtigste er dog, at det langsigtede afkast er højt, og her har pensionskassen i snit skabt et årligt afkast på 7 % over de sidste ti år.

Vi forventer ikke at kunne fastholde det høje afkast de kommende 10 år. Vi ser ind i en udfordrende tid. Renten er faldet til et meget lavt – og i perioder negativt – niveau. Og investeringsaktiverne er generelt prissat i den høje ende. Det betyder, at de forventede afkast bliver lavere. Det kommer til at påvirke afkastet for alle investorer. Også vores pensionskasse.

En del af vores investeringsstrategi og det, der skal sikre gode afkast selv i udfordrende tider, er de såkaldte unoterede investeringer. Det er fx ejendomme, infrastruktur som sol og vind samt investeringer i små og mellemstore virksomheder, der ikke er noteret på børsen.

Det er investeringer, som først og fremmest giver et godt langsigtet afkast, og som kan give pensionskassen en robusthed, når markederne går meget op og ned. Derudover er det investeringer, der kan være med til at gøre en forskel for vores samfund.

Når vi investerer i alternativer, gør vi det ofte i samarbejde med store professionelle partnere.

I AIP Management, hvor vi investerer i infrastruktur som fx vindmøller og solceller, har vi et godt samarbejde med PenSam. Og i 2020 trådte den store norske finansielle koncern Storebrand ind i samarbejdet. Sammen oprettede vi en af Danmarkshistoriens største klima- og infrastrukturfonde. Det er et skulderklap til den platform, vi i PKA-pensionskasserne har bygget op i AIP.

Ejendomme

Et andet godt eksempel på unoterede investeringer, der gør en forskel, er vores ejendomme. Her sørger vi for at forene hensynet til klima og miljø, gode boligforhold for unge og gamle med et godt afkast til pensionskassens medlemmer.

Vi arbejder med nyskabende boligformer som fx seniorbofællesskaber og nye dele- og fællesskabsboliger.

Når vi investerer i ejendomme, gør vi det i samarbejde med dygtige ejendomsudviklere og lokale myndigheder. På den måde er vi med til at udvikle sammenhængende byområder.

Det er tilfældet for det kommende Holbæk Have, Nærheden i Hedehusene, Slagteribyen i Odense og Bindebøll Byen i Aarhus. Vi har også investeret i det gamle Vridsløselille Statsfængsel i Albertslund, som vi vil bygge om til en fællesskabsorienteret bydel med respekt for de historiske bygninger.

Ansvarlighed

PKA er kåret af Verdensnaturfonden som Danmarks førende klimainvestor seks år i træk. Det kan vi godt være stolte af. Men vi må ikke hvile på laurbærrerne. Derfor har vi sat nye ambitiøse mål. Både for hvad vi vil investere i, og hvad vi ikke vil investere i.

I 2025 skal 50 milliarder af PKA-medlemmernes formue skal være investeret i grønne projekter. Samtidig har vi sat os et mål om, at de samlede investeringer skal være CO2-neutrale senest i 2050.

Vi holder den fossile sektor under skarp overvågning og skiller os af med de værste klimasyndere. Vi har indført nultolerance for kulmineselskaber og selskaber involveret i oliesand, og vi har ekskluderet energiselskaber, der har mere end 20 % af deres omsætning fra kulkraft.

En af de måder vi påvirker sorte selskaber til at blive grønne, er via initiativet Climate Action 100+. Her påvirker vi sammen med andre store investorer de 167 selskaber i verden, som udleder mest CO₂, til at reducere deres udledninger.

Nogle af selskaberne har vi løbende ekskluderet, fordi de ikke har flyttet sig nok. Andre har vi vist tålmodighed, fordi de bevæger sig i den rigtige retning.

Flere delegerede har ved tidligere generalforsamlinger helt berettiget efterspurgt, at vi sætter skarpe grænser for de store fossile selskaber.

Og vi er enige. Tålmodigheden varer ikke evigt. Climate Action 100+ løber til 2022, hvor vi vil skille os af med alle de selskaber, som ikke lever op til Paris-aftalen.

Sammen med de andre investorer i Climate Action 100+ har vi fastsat en række kriterier, som virksomhederne skal leve op til, hvis vi skal blive ved med at investere i dem.

De er sendt ud til jer i DelegeretNyt inden denne generalforsamling, så jeg skal spare jer for at læse dem alle op her i beretningen.

Men de er et vigtigt skridt på vejen mod enten at få omstillet verdens største fossile selskaber – eller at få dem ekskluderet fra vores investeringer.

Sociale investeringer

Ansvarlighed handler om mere end klima. Derfor har vi søsat et nyt initiativ med fokus på social ansvarlighed. Vi har sat et mål om, at 10 milliarder af PKA-medlemmernes formue skal investeres i sociale initiativer inden 2025.

Det er fx investeringer i boliger, der skaber sammenhold og modvirker ensomhed. Boliger i socialt udsatte områder. Mikrolån til kvinder i udviklingslande. Og det er obligationer gennem verdensbanken, der understøtter sundhedssystemerne i den tredje verden. Det er alt sammen med til at skabe en mere social retfærdig verden, samtidig med, at investeringerne bidrager med et konkurrencedygtigt afkast.

Det sociale fokus er også øget i arbejdet med aktivt ejerskab. Vi har fokus på, at de virksomheder, vi investerer i, overholder basale menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder.

Sidste år vedtog generalforsamling, at vi skulle gøre mere for at sikre, at pensionskassen ikke har investeringer, der bidrager til overtrædelse af menneskerettighederne i de besatte palæstinensiske områder.

Vi igangsatte et omfattende analysearbejde og flere af selskaberne, der indgik i forslaget, er nu ekskluderet.

Vi fortsætter den kritiske fokus og dialog med selskaber, der kan være involveret i brud på menneskerettighederne. Ikke kun på Vestbredden, men også i områder som Vestsahara og i Xinjiang-provinsen i Kina.

Et andet centralt punkt i arbejdet med ansvarlighed er skat. Der er stor international opmærksomhed på beskatningen af blandt andet teknologivirksomheder og på konkurrencen mellem landene om at tilbyde stadig lavere selskabsskattesatser.

Det skal vi i pensionskassen forholde os til, og vi skal stille krav til vores samarbejdspartnere om ansvarlig opførsel på skatteområdet. Derfor har bestyrelsen netop godkendt en ny ambitiøs skattepolitik for pensionskassen.

Sidste år satte vi igen Danske Bank på vores observationsliste. Dette gjorde vi på grund af en række nye oplysninger om hvidvaskskandalen i Estland og sagen om forkert inddrivelse af bankens tilgodehavende hos kunder.

Der har ikke været et bestyrelsesmøde siden september 2019, hvor advokatundersøgelsen af Danske Bank blev lagt frem, hvor vi ikke har diskuteret banken. PKA har holdt flere møder med bankens øverste ledelse, hvor vi har understreget, at bankens håndtering af sagerne og kommunikation overfor omverden ikke har været god nok.

Vi har også klart sagt til bankens ledelse, at vi forventer, at der ikke vil opstå nye kritiske sager.

I 2019 indførte Kommunernes Landsforening en række principper, der sætter rammerne for kommunernes forventninger til en bankleverandør. Vi er helt enige i intentionen bag principperne, og det går hånd i hånd med vores værdier og tilgang til aktivt ejerskab. Derfor har vi allerede taget principperne til os i vores dialog med vores bankleverandører, herunder Danske Bank.

Medlemsdemokrati og bestyrelsesarbejde

Corona har betydet, at når vi i 2020 skulle samles, lære, lytte og diskutere, måtte det ske på nye måder. Vi lærte hurtigt af omstændighederne, og det levende medlemsdemokrati er kommet fornuftigt gennem året.

Når det er sagt, ser vi og PKA's ansatte frem til at mødes med jer igen fysisk. Blandt andet til et delegeretseminar d. 20. september under overskriften: "Hvordan hjælper pensionskassen medlemmerne livet igennem - og hvordan sikrer PKA-fællesskabet en god seniortilværelse". Vi forventer, at det til den tid vil være muligt fysisk at mødes igen.

Som jeg sagde indledningsvist, har vi i bestyrelsen haft et tæt samarbejde med direktionen om at føre pensionskassen godt gennem et turbulent 2020.

Vi har også involveret os i diskussionerne om, hvordan det samlede PKA skal udvikle sig i de kommende år. Netop nu er der gang i et strategiarbejde, der skal fastlægge de næste skridt for vores pensionsfællesskab.

Som startskud til det arbejde har alle bestyrelsesmedlemmer givet et interview til en af PKA's direktører. Der er desuden gennemført en grundig medlemsundersøgelse, hvor mere end 50 medlemmer på tværs af alle pensionskasser i PKA er blevet spurgt ind til deres hverdag, arbejdsliv og økonomi og om deres forhold til pension i almindelighed og deres pensionskasse i særdeleshed.

Indsigterne bruger vi som input til de kommende bestyrelsesseminarer i 2021, hvor vi vil diskutere strategien for PKA. Det glæder vi os til at fortælle jer mere om og involvere jer i.

De nærmere detaljer i pensionskassens økonomi vil administrerende direktør Jon Johnsen fortælle mere om senere. Dog skal jeg oplyse jer om, hvordan aflønningen har været i bestyrelse og direktion. Det er sådan, at bestyrelsen i alt fået udbetalt 1.079.500 kroner sidste år. Detaljerne for hvert enkelt bestyrelsesmedlem kan findes i årsrapporten.

Samtidig kan jeg oplyse, at vores administrerende direktør Jon Johnsen har fået en løn på 3,8 mio. kroner i 2020. Det dækker arbejdet for hele PKA og ikke kun vores pensionskasse. Da han først tiltrådte i marts, vil det være lidt højere i 2021, hvor det samlede vederlag er på 4,4 mio. kr.

Jeg er nu nået enden på årets beretning, som jeg vil overlade til generalforsamlingens behandling. Tak for opmærksomheden."

Dirigenten satte herefter bestyrelsens beretning til debat.

Delegeret, socialrådgiver Susanne Both stillede via bed om ordet funktionen følgende spørgsmål:

"Tak for beretningen. Der er nogle ting, jeg faldt over i beretningen. Kontorenten blev sat ned i 2021 fra 5 % til 3,5%. Jeg har stor forståelse for, at sidste år var et specielt år, men det er ærgerligt, at vi ikke har formået at bibeholde den høje kontorente. Desuden er der forskellige kontorente på henholdsvis alderspension og opsparing i PKAplus. Det er et problem, hvis kontorenten er så lav, at den ikke er attraktiv nok. Flere medlemmer begynder at investere privat i stedet for at spare op i pensionskassen, hvilket er ærgerligt, da det er vigtigt, at vi i PKA kan investere mest muligt, der kommer fællesskabet til gode. Jeg vil gerne diskutere dette. Tak for ordet."

Delegeret, socialpædagog Birthe Vorsum stillede via beskedfunktionen følgende spørgsmål:

"Tak for en fin gennemgang af beretningen. Næsten 10% af afkastet kommer fra ejendomme, hvilket er fornuftigt. Jeg tænker, det er en god ide, at pensionskassen investerer i seniorboliger, som både er en god investering, og skaber gode boligtilbud til medlemmerne. Jeg er dog forundret over placeringen af de ejendomme der investeres i. Langt de fleste er placeret enten i Hovedstadsområdet eller de store byer Aarhus og Odense. Et projekt er færdigt i Herning, og endnu et er planlagt i Herning. Jeg repræsenterer medlemmer i Trekantområdet, hvor der er stor efterspørgsel på lejeboliger gennem PKA, såvel familieboliger som især seniorboliger. Er bestyrelsen opmærksom på Trekantområdet og andre jyske/fynske områder, og vil bestyrelsen komme med en strategi for investering i senior -og familieboliger i disse områder indenfor overskuelig fremtid?"

Delegeret, socialpædagog Christian Skov Frederiksen stillede via bed om ordet funktionen følgende spørgsmål:

"Tak for beretningen. Jeg har et spørgsmål vedrørende den nye danske vaccine, som er ved at blive afprøvet i Holland. De søger investorer, og jeg vil høre, om pensionskassen investerer på det område? I forbindelse med grønne investeringer, dvs. den nye infrastruktur for lagring og transport fx bilbatterier og elektricitet, råvarer, aluminium og kobber, som er nødvendigt sammen med nikkel og kobolt. Går pensionskassen ind i denne type investeringer eller forøger investeringerne i dette område? Tak."

Administrerende direktør Jon Johnsen henviste til Susanne Boths spørgsmål om kontorenten. Når kontorenten er nedsat, skyldes det, at de udmeldte samfundsforudsætninger og pensionskassens egne forventninger til den fremtidige udvikling, ikke er så positive som udviklingen i de seneste 11 år, der har været meget positive. Forventningen er, at udviklingen vil flade ud. Jon Johnsen understregede, at såfremt pensionskassen genererer større afkast end forventet, vil det tilgå pensionskassens reserver og kan anvendes til at forhøje kontorenten. Midlerne forsvinder ikke, men med den udvikling, der ses ind i, er det prudent at nedsætte kontorenten.

Jon Johnsen henviste herefter til spørgsmålet, om opsparing i PKAplus i pensionskassen. Pensionskassen mener det er en attraktiv mulighed for mange medlemmer, og en hel del medlemmer sparer allerede op. Bestyrelserne i PKA har, som formanden omtalte i den mundtlige beretning, afholdt en række temaworkshops. Et af temaerne handler om, hvordan PKA kan tilbyde flere initiativer på dette område for at tydeliggøre de fordele og muligheder, der kan være i privat opsparing for medlemmerne direkte i pensionskassen. Når strategiprocesen er tilendebragt, vil PKA komme med nye initiativer på dette område.

Bestyrelsesformand Villy Søvnald bemærkede til Birthe Vorsums ønske om større spredning af ejendomsinvesteringer, at han selv har fokus på Trekantområdet, men pensionskassen investerer ikke alene i de store byer. Pensionskassen har for nylig investeret i Holbæk. Bestyrelsen vil selvfølgelig tage ønsket med i så høj grad, det er muligt, for at sikre en fornuftig spredning af pensionskassens investeringer.

Til Christian Skov Frederiksens spørgsmål om grønne investeringer bemærkede Villy Søvnald, at pensionskassen er meget opmærksom på mulighederne indenfor grønne investeringer. Dette er en af grundene til, at Verdensnaturfonden for sjette år i træk har udnævnt PKA til den grønneste af alle pensionskasser. Det kan vi være stolte af. Pensionskassen har blik for, hvor der er mulighed for investeringer, herunder i forhold til den store europæisk investeringsfond og den store vækstfond i USA. Udfordringen er, at konkurrencen om de grønne investeringer presser afkastet ned, og pensionskassen skal hele tiden have blik for, at der er et fornuftigt afkast i de investeringer, der foretages.

Investeringsdirektør Michael Nellemann Pedersen svarede til Birthe Vorsums spørgsmål, om at opføre seniorboliger flere steder i Danmark, at PKA ser på mulighederne i byer udover København, Aalborg og Aarhus. Det er vigtigt at finde den rette model for seniorboliger. PKA startede på Grønttorvet, og havde et samarbejde med Realdania. Seniorboliger skal indrettes, så man finder balancen mellem at skabe de fælles rum, og samtidig giver plads til egne rum og det individuelle. Den balance er vigtig. Det er lykket godt på Grønttorvet, hvor der er opnået en god balance.

Til Christian Skov Frederiksens spørgsmål om investering i en dansk vaccine bemærkede Michael Nellemann Pedersen, at han ikke var bekendt med det danske vaccineprojekt, men pensionskassen ser ikke umiddelbart muligheder i at investere i en dansk vaccineproduktion. I forhold til batterier og lagring har pensionskassen allerede investeret i lagring og batterier i forbindelse med solenergianlæg i Californien. Samtidig

er vi meget opmærksomme på det, der foregår i Danmark omkring energi-øen og Power-to-X, som er en måde hvormed man kan opsamle og lagre el fra produktionen af vindenergi.

Der er aftalt et møde mellem ledelsen i PKA og Haldor Topsoe, som har stor viden om Power-to-X, og hvad det kræver at gøre Power-to-X konkurrencedygtigt. Dette er med henblik på at skabe nogle rammer og strukturer, der gør det investerbart for PKA.

Delegeret, socialrådgiver Susanne Grove havde via bed om ordet funktionen følgende bemærkninger: "Alle de, der kender mig, ved, at jeg har været positivt indstillet over for PKA. Jeg har i alle de år, jeg har siddet i bestyrelsen og været delegeret, bedt folk om at ringe til PKA, hvis de havde et spørgsmål i forhold til deres pensionsordning. Jeg har inden for det sidste år flere gange selv været nødt til at kontakte Medlemsafdelingen, og jeg kan ikke genkende det meget pæne, der står i den skriftlige beretning. Jeg har flere gange opdaget grove fejl, men jeg har heldigvis også oplevet, at der er ringet tilbage til mig og oplyst, at man har opdaget en fejl.

For eksempel forventer jeg efter at have indtastet cpr-nummer, at når der ringes tilbage efter en time, har man sat sig ind i, hvad sagen drejer sig om. Det har jeg flere gange oplevet ikke er tilfældet. Jeg har endda oplevet, at jeg flere gange måtte spørge en medarbejder, der straks begyndte at tale, om jeg måtte få lov til at fremføre mit spørgsmål. Desuden måtte jeg spørge, om han overhovedet havde set min sag. Vi kan ikke være bekendt, at dette er vores ansigt udadtil over for vores medlemmer.

Når man roser Medlemsafdelingen i beretningen, bør man se på, om medlemsbetjeningen foregår, som den skal. Vi skal være opmærksomme på ikke at nedsætte administrationsudgifterne så meget, at det kommer til at gå ud over Medlemsafdelingen, som er vores ansigt udadtil."

Delegeret, socialpædagog Ole Jensen Rødvig stillede via beskedfunktionen følgende spørgsmål: "PKA investerer i nye boliger. Vil PKA eventuelt investere i for eksempel ældre boligkarréer, som kan tilbydes som billige boliger til PKA's pensionister? Det er ikke alle, der har råd til PKA's nye boliger. Hvor lang tålmodighed har PKA med Danske Bank? Deres fup og fidus bliver ved. Når man hvidvasker for mere end 1500 milliarder kr., er det vel ikke noget, PKA skal fortsætte med at investere i. Det passer ikke med det moralkodeks, PKA har. Hvor lang tålmodighed har bestyrelsen?"

Delegeret, socialrådgiver Johnna A. Jørgensen stillede via beskedfunktionen følgende spørgsmål: "PKA oplyser, at man har et godt langsigtet afkast, der i 2021 er på 3,5%. Man opfordrer til supplerende opsparing, men er meget lidt tydelige med oplysning, om at afkastet her er på 1,5%. Er der forskel på måden PKA investerer privat opsparede penge og arbejdsmarkedspengene? Jeg tænker, at de private penge er med til at hjælpe med 3,5%-afkastet. Jeg tænker også, at man ved egen investering kan opnå et højere afkast, hvilket vel ikke er en heldig udvikling for PKA? Jeg foreslår, at dette drøftes med henblik på et højere afkast, så man kan bevare sin supplerende opsparing i PKA."

Administrerende direktør Jon Johnsen takkede for bemærkningerne og henviste til Susanne Groves oplevelser af servicen i Medlemsafdelingen, som Jon Johnsen beklagede. PKA udfører løbende generelle målinger, som i gennemsnit viser meget positive tilbagemeldinger. Det ændrer dog ikke på Susanne Groves oplevelse, af, at servicen ikke har været tilfredsstillende, som står i modsætning til PKA's beskrivelse af medlemsservicen.

PKA har gennem de seneste år arbejdet intensivt med medlemsområdet. I 2019 kunne man forbindelse med en kampagne ikke følge med på telefonerne. Der har derfor været fokus på, hvordan kvaliteten kan øges og samtidig sikre, at afdelingerne har kapacitet til at udføre en god behandling af de sager, der kommer. Dette følges der løbende op på. Jon Johnsen fremhævede, at Susanne Grove og andre, der har oplevelser af denne karakter, var velkomne til at tage direkte kontakt, så sådanne oplevelser kan blive håndteret så hurtigt som muligt.

Bestyrelsesformand Villy Søvnald henviste til Ole Jensen Rødvigs spørgsmål, om bestyrelsens tålmodighed i forhold til Danske Bank, og tilføjede, at han i den mundtlige beretning havde redegjort for, at bestyrelsen på hvert bestyrelsesmøde siden september 2019 har haft Danske Bank på dagsordenen. Dette er udtryk for, at bestyrelsen ikke er tilfredse med de ting, der finder sted i banken. I et fortsat samarbejde med Danske Bank, kan den type af sager ikke fortsætte. Derfor er Danske Bank fortsat på observationslisten.

Herefter henviste Villy Søvnald til Ole Jensen Rødvigs spørgsmål, om PKA vil investere i ældre boligkarréer og oplyste, at pensionskassen eksempelvis har investeret i forbindelse med renovering af Gellerupparken i Aarhus. Principielt er der ikke noget, der forhindrer dette, men det afhænger af, om der opnås et godt afkast, der kan være med til at sikre en god pension til PKA's medlemmer.

Investeringsdirektør Michael Nellemann Pedersen henviste til Ole Jensen Rødvigs spørgsmål om billige boliger, og konstaterede, at begrebet "billige boliger" ikke findes. PKA søger efter områder som for eksempel Grønttorvet i København, Vridsløse ved Albertslund eller Holbæk, der prismæssigt ikke er i den høje ende. Det er ikke liebhaveri, men områder, hvor det er muligt at bygge i den sædvanlige PKA-kvalitet med ordentlige mursten, en ordentlig arkitektur og en ordentlig kvalitet i boligerne. Det er dermed boliger, som medlemmer prismæssigt kan komme i nærheden af inden for en årrække. Pensionskassen kan ikke lovligt investere og istandsætte ældre boliger uden samtidig at tage den husleje, som markedet kan bære. Gellerupparken er et eksempel på, at pensionskassen går ind i et socialt udsat område som nogle af de første, og dermed får adgang til nogle byggemuligheder, hvor der kan opføres ejendomme til en relativ moderat pris.

Til spørgsmålet fra Johnna Jørgensen, om et langsigtet afkast på 3,5% oplyste Michael Nellemann Pedersen, at det langsigtede afkast er højere end 3,5% pro anno. Det gennemsnitlige afkast har de sidste 10 år ligget i niveauet 7% pro anno. Kontorente er det, der tilskrives de enkelte medlemmers depot, og som den ansvarshavende aktuar og bestyrelsen tager stilling til.

Medlemsdirektør Tomas Frydenberg henviste til spørgsmålene fra Susanne Both og Johnna Jørgensen, om privatopsparing i henholdsvis pensionsselskabet PKA+ og det, der hedder PKAplus, som er direkte i pensionskassen. Tomas Frydenberg medgav, at det kunne virke forvirrende, at mulighederne indenfor supplerende opsparing kaldes næsten det samme, og at der samtidig er forskellige kontorenter.

Indtil for nogle år siden kunne supplerende opsparing tegnes i pensionsselskabet PKA+. Siden har der været kampagner for, at man som medlem kunne flytte opsparingen i PKA+ til sin pensionskasse og supplere sin arbejdsmarkedspension. Dette kaldes PKAplus. Det er korrekt, at der er to forskellige kontorenter. Der er en lavere kontorente i PKA+ end i pensionskassen. Kontorenten er 1,5% i PKA+. I pensionskassen er kontorenten 3,5%, svarende til kontorenten på den almindelige arbejdsmarkedspension. PKA anbefaler derfor, at medlemmerne samler deres ordninger i pensionskassen, og dermed får den samme gode kontorente på arbejdsmarkedspensionen og den supplerende opsparing.

Delegeret, socialrådgiver Karen Thorsen Jacobsen havde via beskedfunktionen sendt følgende kommentar: "Jeg vil i modsætning til Susanne Grove sige, at jeg har oplevet bedre service end tidligere. Mine problemer har heller ikke været komplicerede, og det kan måske have noget at sige. Jeg er enig i, at det er vigtigt, at de, der sidder ved telefonerne, er kompetente."

Delegeret suppleant, kontorpersonale Jørgen Frank Sørensen havde via beskedfunktionen sendt følgende spørgsmål:

"Kunne det være en ide til et godt afkast at investere i danmarkshistoriens største anlægsopgave, nemlig Femern Bælt-tunnelen mellem Danmark og Tyskland? Totalt 60 milliarder kr. skal den koste. Det er en opgave, som varer de næste 8 år og er en sikker investering."

Delegeret, socialrådgiver Margrethe Bennike havde via beskedfunktionen sendt følgende kommentar:

"Jeg har fra flere her i Aarhus hørt om tilsvarende dårlige oplevelser med medlemsbetjeningen. Dårlige og nærmest flabede. Jeg blev meget overrasket, da jeg personligt har indtryk af, at betjeningen tidligere har været i top."

Delegeret, kontorpersonale Søren Holdt Lorentzen havde via beskedfunktionen sendt følgende spørgsmål:

"Bliver der i beregning af pension taget højde for, at mænd lever små fire år kortere end kvinder? Eller bliver en del af mændenes indbetalinger brugt til at finansiere, at kvinderne skal have udbetalt pension i gennemsnit 4 år mere?"

Administrerende direktør Jon Johnsen henviste til Karen Thorsen Jacobsen, Margrethe Bennike og Susanne Groves forskellige oplevelser af medlemsadministrationen, og understregede, at oplever man dårlig service eller har kollegaer, der oplever dårlig service, må man endelig bruge klagemuligheden på hjemmesiden eller henvende sig direkte, så der kan gribes ind. Det er vigtigt for PKA og pensionskassen, at vi har et højt serviceniveau. Der er blevet arbejdet specifikt med kompetenceniveauet i medlemsadministrationen, så de

vanskelige opgaver kan løses fornuftigt, men det er tydeligvis ikke lykket over hele linjen. Arbejdet med dette fortsætter naturligvis.

Herefter henviste Jon Johnsen til spørgsmålet om investering i Femern-forbindelsen. Den danske stat kan for øjeblikket låne til næsten negative renter, hvilket pensionskassen ikke kan konkurrere med. Men byder muligheden sig, er det præcis sådanne infrastrukturinvesteringer, der er interessante for pensionskassen. Pensionskassen er opmærksom på denne og andre muligheder.

Ansvarshavende aktuar Nicolai Maltesen henviste til Søren Holdt Lorentzens spørgsmål, om beregningen af mænd og kvinders pensioner. Med virkning fra 1/7 1999 må køn ikke indgå i beregningen af ydelser, hvorfor pensionerne beregnes ens for mænd og kvinder. I en kollektiv pensionsordning er det sådan, at de, der lever kortere end gennemsnittet, bidrager lidt til fællesskabet, og de, der lever længere end gennemsnittet får lidt fra fællesskabet. Dette gælder for mænd såvel som kvinder, der lever henholdsvis længere eller kortere end gennemsnittet.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var yderligere kommentarer til bestyrelsens beretning, og oplyste, at der ikke skulle stemmes om bestyrelsens beretning, som hermed var taget til efterretning.

Beslutning

Generalforsamlingen tog bestyrelsens beretning til efterretning.

3. Godkendelse af årsrapport herunder årsregnskab med revisionspåtegning samt godkendelse af resultatopgørelse og balance

Dirigenten oplyste, at det næste punkt var godkendelse af årsrapport i henhold til vedtægternes § 8, herunder med revisionspåtegning og godkendelse af resultatopgørelse og balance.

Administrerende direktør Jon Johnsen fremlagde pensionskassens årsrapport.

Jon Johnsen indledte med at oplyse, at direktionen og bestyrelsen havde underskrevet årsrapporten på side 11 i årsregnskabet, og at revisionen, som var til stede på generalforsamlingen, havde underskrevet årsrapporten med en såkaldt blank påtegning på side 15.

Jon Johnsen gennemgik herefter udviklingen på de finansielle markeder. 2020 var et helt specielt år for alle, også for medlemmerne og for pensionskassen. Udviklingen på de finansielle markeder var historisk. Aldrig før i historien har man oplevet så store kursudsving på så kort tid.

De globale aktier endte året med at være steget godt 10% efter, at kurserne var nede med omkring 35% ultimo marts 2020. Der var således tale om meget store udsving. Samtidig var renten faldet med cirka et halvt procentpoint, og det havde stor betydning for pensionskassens forpligtelser til fremtidige pensionsudbetalinger. Heldigvis var 2021 startet med gode stigninger, så stort set hele faldet i renten i 2020 var genvundet i 2021.

Jon Johnsen gennemgik herefter afkastet på pensionskassens forskellige kategorier af investeringer. For kategorien 'kredit med høj rating', der hovedsagelig består af statsobligationer og renteafdækning, har pensionskassen fået et betydeligt afkast. Når renten falder, stiger kurserne på obligationer og renteafdækningen, og det har været medvirkende til, at afkastet inden for denne kategori var på knap 1,3 mia. kr. i 2020.

Kategorien 'kredit med lav rating', der hovedsagelig består af kredit til virksomheder, havde ikke givet et tilsvarende afkast. I en situation, hvor der er usikkerhed om, hvorvidt virksomheder kan afsætte deres varer, og hvordan deres forretning bliver påvirket fremover, var dette ikke overraskende.

Pensionskassens aktier havde bidraget med et afkast på knap 2,3 mia. kr. efter store udsving i løbet af året. Herefter henledte Jon Johnsen opmærksomheden på kategorien 'reale aktiver', der i 2020 havde et afkast på 730 mio. kr. Kategorien dækker bl.a. over pensionskassens investeringer i ejendomme, og i solenergi, vindenergi og tog, som formanden også omtalte i sin beretning. Afkastet i denne kategori har været på omkring 4,5%. Pensionskassen har haft et lille tab på kategorien 'valuta', men samlet set har pensionskassen haft et afkast på 4 mia. kr. svarende til 5,7 %.

Pensionskassen har over de seneste ti år haft et afkast på 7% i gennemsnit. Perioden har været præget af ganske pæne afkast hele vejen igennem. I 2018 gav fjerde kvartal et større negativt afkast, som medførte et negativt afkast på 2,9% i 2018. Ellers har der været positive afkast igennem alle årene. Det er vanskeligt at forestille sig, at man kan opretholde et så positivt billede i den næste tiårsperiode, hvilket er medvirkende til, at kontorenten er nedsat.

I forhold til sammenligning af afkast med øvrige selskaber, ligger pensionskassen i den gode ende med et afkast på 7% over en tiårs periode.

Herefter pegede Jon Johnsen på, at ikke alene pensionskassens afkast var vigtigt. Det vigtigste for medlemmerne er, hvordan afkastet i pensionskassen omsættes til pensioner. Det sker gennem kontorenten. Jon Johnsen henviste til en oversigt over pensionskassens kontorente for de seneste 10 år, hvor det fremgik, at kontorenten i pensionskassen har været 5,04 % i gennemsnit. Sammenligningen viste, at det er en kontorente, der ligger i toppen.

Den tildelte kontorente svarer til en samlet vækst i de sidste 10 år på cirka 65%. Et depot på 1 million kr. vil således være vokset med mere end 600.000 kr. over de seneste 10 år, alene på baggrund af den tildelte kontorente. En høj kontorente sikrer således medlemmerne en mere stabil pension.

Jon Johnsen gennemgik herefter årets resultat i detaljer. Renteresultatet, som var forskellen på, hvad der er givet i kontorente til medlemmerne og pensionskassens afkast, udviste et overskud på 1,1 mia. kr.

Pensionskassens risikoresultat udviste et mindre underskud på 144 mio. kr., hvilket er tæt på 0 for så stor en pensionskasse. Risikoresultatet var regnskabet for pensionskassens forsikringer, og målet er, at prisen for forsikringerne og udbetalingerne til medlemmerne balancer omkring 0.

På samme måde skal omkostningsresultatet, som er et udtryk for, hvor mange omkostninger pensionskassen opkræver fra medlemmerne, sammenholdt med pensionskassens udgifter til administration, også ramme 0. Der var i 2020 et lille underskud på 3 mio. kr., hvilket i en så stor pensionskasse er meget tæt på målet.

Med henvisning til sin indledningsvise redegørelse for den faldende rente oplyste Jon Johnsen, at rentefaldet har betydet, at pensionskassen måtte hensætte flere penge til at honorere sine pensionsforpligtelser over for medlemmerne. Samlet set har pensionskassen i 2020 hensat yderligere 1,4 mia. kr. til de fremtidige pensionsforpligtelser.

Samlet gav dette et underskud på 431 mio. kr., som fordeles mellem medlemmerne og egenkapitalen.

Jon Johnsen redegjorde herefter for fordelingen af underskuddet. Pensionskassen valgte i forbindelse med det omvalg, medlemmerne fik tilbudt i 2008, at udbetale et årligt tillæg fra egenkapitalen til medlemmernes depoter, og i 2020 udgjorde det 61 mio. kr. Denne post fragår derfor i resultatet.

Underskuddet på 431 mio. kr. samt poster, der fragår i egenkapitalen betyder, at pensionskassen var nødt til at bruge af bonuspotentialerne. Det fremgik af linjen 'ændring i bonuspotentialer', og udgør 814 mio. kr. De 814 mio. kr. som de kollektive bonuspotentialer er nedbragt med i 2020 skal ses i sammenhæng med den tilsvarende post i 2019, hvor bonuspotentialerne blev opbygget med 1.667 mio. kr. Der er således ikke noget usædvanligt i at bruge af pensionskassens bonuspotentialer til at dække udsving i pensionskassens resultat.

Samlet set endte pensionskassen således med et årsresultat på 267 millioner kroner.

Fra et medlemsperspektiv er resultatet på 267 mio. kr. tilgået egenkapitalen, som i sidste ende tilhører medlemmerne. Medlemmerne har i årets løb fået tilskrevet renter på deres opsparing for 2,4 mia. kr. Med brugen af de 814 mio. kr. af de kollektive bonuspotentialer, har der stadig været ufordelte midler og renter til medlemmerne for 1,9 mia. kr. Selvom pensionskassen har et lille underskud, har medlemmerne således fået en tilvækst i pensionerne i 2020, hvilket er tilfredsstillende.

Herefter gennemgik Jon Johnsen pensionskassens ind- og udbetalinger og fremhævede, at medlemsbidragene er større end udbetalingerne. Pensionskassen er således i vækst, hvilket sammen med evnen til at generere afkast har betydning for pensionskassens fremtidige udvikling. Pensionskassen er robust i forhold til

det lovpligtige solvenskrav SCR, som er den kapital, der skal være til rådighed for at drive pensionskassen. Pensionskassens kapital er 3,5 gange højere end lovkravet.

Pensionskassens egen risikomodel måler pensionskassens evne til at opfylde de omregnede pensioner. Modellen kaldes PBG – som står for pensionsbeskyttelsesgrænser. Målet er at pensionskassen skal ligge i et bånd mellem en øvre og nedre grænse for at kunne opfylde de omregnede pensioner. Pensionskassen har klaret sig godt igennem 2020, og har ligget inden for grænserne, selvom pensionskassen var tæt på PBG nedre, da markederne var længst nede.

Herefter redegjorde Jon Johnsen for pensionskassens omkostninger, der har været faldende igennem flere år. Både omkostningerne til administration og omkostningerne til investering var faldet set over en femårs periode. I 2020 var administrationsomkostningerne faldet til 345 kroner, og i 2021 kommer pensionskassen ned på 340 kroner per medlem. Faldet var sket til trods for, at der bl.a. er indregnet nye udgifter til momsbetaling til Forca. Udgifter som PKA anfægter og forventer at få tilbagebetalt. Ambitionen er at holde omkostningerne i ro, og måske også i de kommende år at kunne sænke dem en smule, men det skal ikke gå ud over medlemsservicen.

Jon Johnsen afsluttede med at sige, at 2020 var et fornuftigt, men også meget vanskeligt år. Pensionskassen har været stabil igennem året. Afkastet er fornuftigt set i lyset af COVID-19. Fremtiden byder forventeligt på lavere afkast, da det er vanskeligt at opretholde 7% afkast i gennemsnit over en tiårsperiode. De lavere forventninger til afkast svarer til de centralt udmeldte offentlige forventninger.

Jon Johnsen konkluderede, at pensionskassen er robust og kan modstå udsving uden, at pensionerne er i fare. Pensionskassen er i en positiv udvikling i forhold til indbetaling og medlemmer. Pensionskassen er godt rustet til at sikre medlemmerne høje og stabile pensioner ved fremtidige udsving på markederne.

Dirigenten åbnede herefter for debat om årsrapporten.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var spørgsmål eller bemærkninger og satte herefter årsrapporten under afstemning, der efter vedtægternes § 13 skal godkendes med et simpelt stemmeflertal.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR: 112; IMOD: 0; BLANK: 2.*

Beslutning

Generalforsamlingen godkendte den fremlagte årsrapport for 2020. Generalforsamlingen godkendte i forbindelse hermed resultatopgørelsen og balancen.

4. Pensionskassens lønpolitik

Dirigenten oplyste, at der var sket ændringer i pensionskassens lønpolitik, og at ændringerne skulle godkendes af generalforsamlingen.

Dirigenten oplyste, at baggrunden for den ændring, som bestyrelsen foreslog, var EU's såkaldte Disclosure-forordning, der var rettet mod den finansielle sektor. Forordningen har til formål at fremme bæredygtig udvikling og ensrette, hvilke former for investeringer, der kan karakteriseres som bæredygtige for at forhindre såkaldt greenwashing, hvor for eksempel et pensionsprodukt markedsføres som bæredygtigt uden reelt at være det.

Reglerne medførte også krav om, at bæredygtighedsrisici skal integreres i investeringsprocesser og beslutninger i virksomhederne. Der blev som et led deri også stillet krav om, at der indarbejdes bæredygtigheds-hensyn i virksomhedernes aflønningsstruktur. Pensionskassens lønpolitik var derfor udbygget for at tage højde for de nye krav, så det blev sikret, at lønpolitikken ikke tilskynder overdreven risikotagen med hensyn til de nævnte bæredygtighedsrisici. Disclosure-forordningen trådte i kraft d. 10. marts 2021 og gælder direkte i Danmark uden at skulle vedtages i dansk lov. Der var derfor tale om en bunden opgave for pensionskassen at sikre, at lønpolitikken var i overensstemmelse med forordningen. Ud over de ændringer, der skulle til for at indarbejde kravene efter forordningen, var der også foretaget en række mindre ændringer af præciserende og redaktionel karakter i lønpolitikken.

Dirigenten åbnede herefter for spørgsmål eller bemærkninger til bestyrelsens forslag om ændring af pensionskassens lønpolitik.

Dirigenten oplyste, at delegeret, socialpædagog Ole Jensen Rødvig via beskedfunktionen havde sendt følgende bemærkning, som formentlig var til årsrapporten:
"Stor ros til alle, og specielt til Michael Nellemann Pedersen."

Dirigenten konstaterede, at der ikke var yderligere bemærkninger og afsluttede herefter debatten.

Dirigenten satte ændringer til lønpolitikken under afstemning, der efter vedtægtens § 13 skal godkendes med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR:101; IMOD: 2; BLANK: 9.*

Beslutning

Generalforsamlingen godkendte de fremlagte ændringer til lønpolitikken.

5. Forslag til ændring af vedtægten

5.1 Forslag om ændring af vedtægtens bestemmelse om bestyrelse og direktion samt visse redaktionelle ændringer

Dirigenten henviste til de udsendte bilag, og oplyste, at bestyrelsen foreslår ændring af vedtægtens bestemmelser om bestyrelse og direktion, så vedtægternes samspil med lovgivningen og bestyrelsens beretningsordning tilpasses den moderniserede selskabslov. Flere bestemmelser i vedtægten er således blevet overflødige. Ændringerne vedrører bestyrelsens beslutningsdygtighed, beskrivelsen af formandens pligt til at indkalde til bestyrelsesmøde og pligten til at føre protokol. Desuden foreslås enkelte ændringer af redaktionel karakter. Der henvises til de fuldstændige forslag i indkaldelsen til generalforsamlingen for den fulde ordlyd.

Bilag 5.1.1 indeholder en beskrivelse af forslaget. Bilaget indeholder en gennemgang af de væsentligste ændringer. Det bemærkes, at ændringerne af kravet af, at et bestyrelsesmedlem skal være til stede, til at bestyrelsesmedlemmer skal være repræsenteret betyder, at et bestyrelsesmedlem kan lade sig repræsentere ved fuldmagt.

Herudover foreslås vedtægtens begreb "direktør" ændret til begrebet "direktion." Øvrige ændringer, som angivet, er en tilpasning til lovgivningen. Vedtægten er desuden vedlagt med ændringsmarkeringer, så man på en overskuelig måde kan se hvilke ændringer, der er foreslået.

Da der ikke var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget satte dirigenten herefter bestyrelsens forslag om ændring af vedtægten under afstemning, der efter vedtægtens § 13 jf. § 28 skal godkendes med mindst 2/3 af de afgivne stemmer.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR: 105; IMOD: 2; BLANK: 6.*

Beslutning

Generalforsamlingen vedtog med mere end 2/3 af de afgivne stemmer følgende ændring i pensionskassens vedtægt (ændringer markeret med **fed**):

§ 16, stk. 1 opstilles i punktform.

§ 18 stk. 2 slettes.

§ 18, stk. 3, der herefter bliver til **§ 18, stk. 2** ændres og får følgende ordlyd:

"Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når behørig indkaldelse har fundet sted, og når over halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne er **repræsenteret**, samt såvel arbejdsgevversiden som hver af de tre faggrupper er repræsenteret."

§ 18, stk. 4 bliver herefter til **§ 18, stk. 3.**

§ 18, stk. 5 slettes.

§ 21 ændres og får følgende ordlyd:

”Pensionskassen forpligtes ved retshandler af den samlede bestyrelse eller af **et medlem af direktionen** i forening med formand eller næstformand.”

6. Forslag fra delegerede

6.1 Forslag om at generalforsamlingen pålægger bestyrelsen og direktionen at sikre, at pensionskassen fremadrettet principielt undlader at investere i al slags våbenproduktion, såvel kontroversielle som konventionelle våben

Dirigenten henviste til det udsendte bilag 6.1, der indeholdt et forslag fra delegeret, socialrådgiver Susanne Both, der på vegne af seks medforslagsstillere stiller forslag om, at generalforsamlingen skal pålægge bestyrelse og direktion at sikre, at pensionskassen fremadrettet principielt undlader at investere i al slags våbenproduktion, hvilket dermed skal gælde både i forhold til kontroversielle og konventionelle våben.

Dirigenten gav indledningsvis ordet til delegeret, socialrådgiver Susanne Both for præsentation af forslaget: ”Mange tak. Som sagt, stiller jeg dette forslag på vegne af seks personer. Forslaget udspringer af, at jeg på et tidspunkt læste, at PKA investerede i konventionelle våben, hvilket overraskede mig, da jeg var af den opfattelse, at PKA ikke investerede i hverken konventionelle eller kontroversielle våben. Jeg har nu erfaret, at min opfattelse skyldes, at PKA tidligere ikke har investeret i konventionelle våben, men at bestyrelsen tilbage i 2010 besluttede at ændre på dette.

Jeg var ikke delegeret på daværende tidspunkt, men jeg synes, at dette var en stor og væsentlig beslutning, som man burde have involveret medlemmerne i på en generalforsamling, og at det ikke skulle have været en beslutning i bestyrelsen alene.

PKA henviser til, at man overholder danske love og internationale konventioner, men forslagsstillerne mener, at PKA kan sætte barren højere som pensionskasse ved at overholde Folketingets love og internationale konventioner og dermed udelukke investeringer i al våbenproduktion.

Vi må som pensionskasse gerne gå foran og være ambitiøse. Jeg har fået oplyst, at PKA ligger nummer tre over pensionsselskaber, der udelukker flest investeringer, hvilket er rigtig fint. Det kunne gøre mig stolt, hvis PKA lå som nummer ét eller to og udelukkede al form for våbenproduktion.

For forslagsstillerne er det et etisk spørgsmål, at der ikke investeres generelt i våbenproduktion, fordi der hvert år dør mange mennesker grundet konventionelle våben. Hvis vi skal illustrere det med tal, kan jeg fortælle, at alene i USA blev der i 2016 dræbt 38.690 personer med skydevåben, mens der i 2015 på globalt plan blev dræbt 417 personer ved klyngebomber.

Vi er enige i, at det er vigtigt, at pensionskassen skal have en bred spredning af investeringer, og at PKA skal sikre medlemmer den bedst mulige alderspension. PKA henviser i svaret til prudent person-princippet, som betyder, at det er bestyrelsens princip at sikre spredning af investeringer, således at man opnår maksimalt afkast. Alligevel har PKA tidligere fravalgt visse investeringer som for eksempel kontroversielle våben. PKA har gennem årene lagt vægt på, at vi går foran i forhold til klimavenlige investeringer og sociale investeringer. Jeg vil vove at påstå, at der allerede findes så mange screeningværktøjer, som PKA allerede benytter sig af, at det burde være muligt at screene for våben på en let måde.

Jeg investerer privat, og her er der mulighed for at undgå at investere i produktion af konventionelle og kontroversielle våben. Man kan sagtens få et godt afkast uden dette, og derfor vil jeg mene, at PKA kan gøre det samme. Jeg ved godt, at det er en anden størrelsesorden.

Forslaget, som vi ønsker at få vedtaget er, at PKA fremadrettet principielt undlader at investere i al våbenproduktion, og det skal gælde både i forhold til konventionelle og kontroversielle våben. Tak for ordet - jeg ser frem til diskussionen.”

Bestyrelsens næstformand Benny Andersen takkede for forslaget, og bemærkede, at bestyrelsen er enige i den del af forslaget, der handler kontroversielle våben. Hvad angår de konventionelle våben, indstiller bestyrelsen til generalforsamlingen at forkaste forslaget. PKA's politik og retningslinjer for ansvarlig investering er vedtaget af bestyrelsen og hviler på en række internationale konventioner og principper. Bestyrelsen forventer og sørger for, at de selskaber, pensionskassen investerer i, følger disse principper og konventioner.

Bestyrelsen vedtog i 1998, at pensionskassen ikke skulle investere i våbenselskaber, både konventionelle og kontroversielle våben. Underleverandører var til gengæld ikke omfattet. På generalforsamlingen i 2010 blev retningslinjerne revurderet af bestyrelsen, hvilket indebærer, at PKA siden 2010 har fulgt Genève-konventionen og de seks konventioner, som omhandler kontroversielle våben. Forbuddet gælder også underleverandører som for eksempel leverer komponenter til kontroversielle våben.

De restriktioner, der blev vedtaget i forhold til underleverandører, har vist sig at bringe pensionskassens retningslinjer på linje med både andre danske og internationale investorer, der har lignende restriktioner i deres investeringspolitik.

Faktum er i dag, at PKA ikke investerer i selskaber, der producerer våben, som er omfattet af konventionerne, og som også har potentiale til på kort tid at kunne dræbe civile, bringe det naturlige miljø i fare og også fundamentalt ændre generationers liv gennem katastrofale følgevirkninger som atombomber og andre ting.

Som eksempel nævnte Benny Andersen et selskab som Airbus, hvis hovedformål er at producere transportfly. Selskabet har foretaget en mindre investering i et selskab, der hedder Safran, som producerer kontroversielle ubådslancerede ballistiske atommissiler. Safran er udelukket fra PKA's investeringer, hvorfor Airbus ligeledes er blevet udelukket.

I overensstemmelse med det danske folkestyres interesse kan PKA investere i et selskab, der producerer konventionelle våben som for eksempel håndvåben, der blandt andet benyttes af det danske politi og forsvar.

Benny Andersen pegede på, at FN ikke har til hensigt at indskrænke retten til selvforsvar i tilfælde af væbnet angreb mod et FN-land, hvilket fremgår af FN-pagtens artikel 51. Ligeledes omhandler verdensmål 16 ikke restriktioner af lovlig, kontrolleret produktion af konventionelle våben.

Konventionelle våben er et vigtigt redskab for at sikre fred, sikkerhed, velstand, muligheden for at beskytte udsatte folkeslag samt FN's sikkerhedsstyrker, som Danmark støtter med henblik på at redde menneskeliv ved at sikre fred og stabilitet forskellige steder i verden.

Samlet set overholder PKA gældende sanktioner og screener porteføljen hvert halve år for selskaber, der er eksponeret for kontroversielle våben.

Benny Andersen fremhævede, at et pensionsinstitut i henhold til den finansielle lovgivning skal investere med det klare mål at skabe mest muligt afkast i forhold til pensionsforpligtelser over for medlemmer, skal styre risikoen og efterleve princippet om at være en prudent investor. Hvis pensionskassen ekskluderer virksomheder, der producerer både kontroversielle og konventionelle våben samt deres underleverandører kan pensionskassen muligvis komme i konflikt med prudent-princippet, fordi det vil indsnævre investeringsuniverset for meget. Der er stor forskel på at udelukke områder frem for at udvikle områder med afkast, som for eksempel det grønne område.

PKA's tilgang er at sikre på den ene side udelukker investeringer i kontroversielle våbenselskaber og deres underleverandører og på den anden side samtidig støtte det, der er i folkestyrets interesse, herunder at kunne deltage i FN's fredsbevarende styrker og have et politi. Endelig skal pensionskassen leve op til princippet om at være en prudent investor.

Afslutningsvis fremhævede Benny Andersen, at bestyrelsen er enig i intentionerne i forhold til de kontroversielle våben, men indstillede til generalforsamlingen at forkaste den del af forslaget, der omhandler konventionelle våben.

Dirigenten gav herefter ordet til Susanne Both for en supplerende kommentar:

”Når det bliver der sagt, at politiet og forsvarsstyrkerne skal have våben, er det ikke, fordi vi siger, at de ikke må have våben, men vi vil ikke investere i våbenproduktionen. Der er en forskel, da man sagtens kan være for, at politiet skal have våben, men at vi ikke vil investere i dem.”

Delegeret, socialpædagog Lars Forsberg Garval havde via beskedfunktionen sendt følgende spørgsmål: ”I skriver, at der skal være en spredning i investeringer, og at en eksklusion af samtlige våbenproducerende virksomheder både kontroversielle og konventionelle samt deres underleverandører vil udelukke en større del af aktiemarkedet. Ville det være muligt at finde andre alternative investeringer? Det kunne for eksempel være kryptovaluta, der jo ikke alle er lige så energikrævende som Bitcoin. Alternativt kunne man differentiere mellem underleverandører til kontroversielle og konventionelle, således at vi fortsat kunne investere i underleverandører til konventionelle våbenproducenter, så længe det ikke er deres væsentligste aftager og på den måde fortsat have den påkrævede spredning.”

Delegeret suppleant, socialpædagog Niels Erik Jørgensen stillede via beskedfunktionen følgende spørgsmål:

”Hvilke firmaer investeres i? Hvor meget investeres? Hvad er afkastet?”

Bestyrelsesformand Villy Søvnald fremhævede vigtigheden af diskussionen, men at det samtidig var en kompleks diskussion, og takkede Susanne Both for at tage den op.

Villy Søvnald nævnte, at der i løbet af de seneste år været to sager, hvor danske virksomheder har leveret ydelser i strid med FN's regler. Den ene var virksomheden Terma A/S, der ikke producerer våben, men styresystemer til blandt andet civil og militær luftfart. Terma havde leveret styresystemer til våben til deltagere i krigen i Yemen, og blev dømt herfor. Et andet eksempel er en virksomhed Middelfart, der havde leveret brændstof til Rusland, som anvendte det i fly, der bombarderede i Syrien.

Eksemplerne viser, at vi kan blive mere præcise til at søge at udelukke de virksomheder, der i forhold til internationale bestemmelser og i forhold til etik, optræder på en måde, vi ikke kan stå inde for. Det vil vi arbejde videre med. Lige præcis våben som klyngebomber, landminer, kemiske våben og atomvåben udgør en helt afgørende skillelinje i forhold til konventionelle våben eller tilfælde, hvor man bomber fra luften.

Investeringsdirektør Michael Nellemann Pedersen henviste til spørgsmålet fra Lars Forsberg Garval, om investeringer i våbenproduktion kunne erstattes med investeringer i kryptovaluta. Michael Nellemann Pedersen forstod det som, at kryptovaluta var nævnt som et eksempel, men fremhævede, at investering i børsnoterede aktier medfører en eksponering til mange forskellige sektorer, herunder forbrug, finansielle områder og forsyningselskaber. Investering i kryptovaluta vil på den ene side medføre mindre spredning og på den anden side rumme andre afkast og risikomæssige forhold. Michael Nellemann Pedersen mente på den baggrund ikke, det er den rette vej at gå.

Som en del af vurderingen af forslaget er konsekvensen for portefølje indgået. I dag er 76 selskaber på negativlisten som følge af, at de pågældende virksomheder enten er producenter af kontroversielle våben eller underleverandører af nogle særlige produkter til producenter af kontroversielle våben.

Hvis restriktionerne udvides til også at omfatte konventionelle våben, stiger antallet af virksomheder, der kommer på negativlisten fra 76 til 567. Det vil være en 7- eller 8-dobling af antallet af virksomheder, der udelukkes fra pensionskassens investeringsunivers.

Delegeret, socialrådgiver Susanne Both havde følgende kommentar via bed om ordet funktionen:

”Jeg synes, der kom en meget fin pointe i forhold til, at der nu er 76 udelukkede selskaber, og hvis vi vil udelukke konventionelle våben, bliver det til 567, som er 567 ud af mange, mange investeringsmuligheder og firmaer. Det viser for mig, hvor lille en andel det er. Jeg ved ikke, hvor stort det samlede antal selskaber er, men 567 selskaber lyder ikke som særlig meget. Tak for ordet.”

Delegeret, kontorpersonele Søren Holdt Lorentzen havde sendt følgende kommentar via beskedfunktionen:

”Jeg støtter bestyrelsens fornuftige tilgang. Det ville gøre mig ganske utryk, såfremt pensionskassen bliver frataget muligheden for at kunne udøve sin positive indflydelse på produktionen af konventionelle våben.”

Da der ikke var spørgsmål eller bemærkninger til forslaget satte dirigenten herefter forslaget under afstemning. Forslaget vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR: 24; IMOD: 85; BLANK: 5.*

Beslutning

Generalforsamlingen forkastede forslaget fra delegeret Susanne Both, om at generalforsamlingen pålægger bestyrelsen og direktionen at sikre, at pensionskassen fremadrettet principielt undlader at investere i al slags våbenproduktion, såvel kontroversielle som konventionelle våben.

6.2 Forslag om at medlemmer, der bevilges delvis bidragsfritagelse i forbindelse med fleksjob, får reguleret deres samlede pensionsbidrag med prisindeks

Dirigenten henviste til det udsendte bilag 6.2, der indeholdt forslag fra delegeret, socialrådgiver Susanne Grove, der på vegne af socialrådgiver Henrik Birkmose foreslår, at medlemmer der bevilges delvis bidragsfritagelse i forbindelse med fleksjob får reguleret deres samlede pensionsbidrag med prisindekset.

Dirigenten gav ordet til delegeret, socialrådgiver Susanne Grove for en præsentation af forslaget:

"Tak. Jeg har fået en henvendelse fra Henrik Birkmose, og da han ikke selv er delegeret har jeg lovet at fremføre hans forslag.

Henrik blev uddannet socialrådgiver i en moden alder, men han nåede desværre kun at arbejde som socialrådgiver i et år, inden han var så uheldig at blive ramt af sklerose. Han kom herefter i fleksjob fra 2018. Efter PKA's nuværende regler, kan medlemmer i fleksjob bevilges bidragsfritagelse for at sikre, at de kan få en rimelig alderspension senere hen. Når man skal beregne denne bidragsfritagelse, tager man udgangspunkt i det beløb, som arbejdsgiveren indbetaler, når man er i fuldtidsbeskæftigelse. Det er den del, arbejdsgiveren indbetaler til pensionskassen. For Henrik Birkmoses vedkommende var det 4000 kroner. Han kommer i fleksjob, og går ned på 18 timer ugentligt. Det siger sig selv, at arbejdsgiveren ikke kan betale lige så meget. Derfor supplerer PKA op til de 4000 kroner.

Men dette beløb bliver fastfrosset fra den dag, man kommer i fleksjob, og indtil man bliver pensioneret med alderspension. Det betyder også, at selvom man får en lønforhøjelse, som jo giver yderligere bidrag, eller at pensionsbidraget stiger i forbindelse med overenskomst, vil bidraget være fastfrosset uanset hvad.

Når man er i fleksjob, og man samtidig er så uheldig, at refusionsreglerne omkring fleksjob er på samme måde, er det for Henriks vedkommende sådan, at han hverken kommer til at få en pensionsstigning eller en lønforhøjelse, fra han blev bevilget fleksjob i en alder af 38 år, og indtil han går på alderspension omkring alder 70 år.

Vi har alle brug for at kunne se lidt udvikling i vores pensionsbidrag. Vi har også brug for at kunne se en lønforhøjelse igennem livet, men det er bare ikke tilfældet for disse mennesker. Det gælder på samme måde for dem, der er så uheldige at komme på førtidspension. Derfor har Henrik stillet forslaget om, at bidragsbetalingen fra PKA reguleres med et prisindeks for alle i fleksjob. Jeg har fremsendt Henriks forslag, og det er blevet behandlet af bestyrelsen, som har besluttet, at hvis dette forslag skal gå igennem, skal det gælde alle, der har bidragsfritagelse. Det er faktisk ikke mange medlemmer, det drejer sig om.

Vi har aldrig før diskuteret dette, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi får det diskuteret det i dag. Det er vigtigt, at vi alle får en god pension. Det ønsker vi alle, når vi engang bliver pensioneret. PKA har beregnet, at hvis forslaget gennemføres, vil det betyde, at alle medlemmer af PKA vil få en nedsættelse i deres alderspension på 5 - 10%. Omvendt er vi også en solidarisk ordning, så skulle vi ikke kunne være så solidariske, at vi kan tilgodese de svageste af vores medlemmer, som er så uheldige at blive syge, så de ikke gennem mange år kan klare et fuldtidsarbejde? Tak for ordet."

Bestyrelsens næstformand Benny Andersen takkede Susanne Grove for at stille forslaget på vegne af Henrik Birkmose. Hensigten med forslaget, er de medlemmer, der bevilges bidragsfritagelse i forbindelse med, at de får et fleksjob, får reguleret deres samlede pensionsbidrag med prisindekset.

Det er en vigtig diskussion, og et område, der ligger et sted mellem pensionskassens opgaver og velfærdssamfundets opgaver. Selvom vi kan have sympati for disse sager, er meningen med pensionsordningen i PKA at sikre en livsvarig pension til medlemmerne, når de går på pension. Som en kollektiv ordning

supplerer pensionskassen ved sygdom i løbet af arbejdslivet, men det er en grundsten i pensionskassen, at den er et supplement til de offentlige ydelser. Ligeledes er det en økonomisk afvejning, hvor stor en del af pensionsbidraget, der skal gå til forsikringsdækninger.

Hel eller delvis bidragelsesfritagelse ved sygdom har til formål at kompensere medlemmerne for nedgang i pensionsindbetaling, og dermed fastholde alderspensionen på et rimeligt niveau og sikre, at pensionen ikke mister værdi på trods af et medlems sygdom. Det er muligt for medlemmer i fleksjob at foretage supplerende indbetalinger fx ved lønstigning.

Medlemmerne kan i dag modtage hel og delvis bidragsfritagelse ved sygdom. Hvis der indføres en regulering af pensionsbidraget betalt af pensionskassen for medlemmer i fleksjob, vil den regulering af hensyn til rimelighedsprincipper ikke kun skulle gælde for medlemmer i fleksjob med delvis bidragsfritagelse, men alle for medlemmer, der får betalt pensionsbidrag af pensionskassen.

En pristalsregulering af bidragsfritagelse vil kræve et omvalg ved en ændring af forsikringspakken, hvor reguleringen vil være en særskilt dækning, der ligeledes skal tilbydes de eksisterende medlemmer. En ændring af forsikringspakken har en pris for alle medlemmer. Beregninger viser, at det alt andet lige vil medføre et generelt fald i forventet alderspension på 5 til 10% for alle pensionskassens medlemmer. Med de omkostninger og de sammenhænge kan bestyrelsen ikke anbefale at støtte forslaget.

Dirigenten gav herefter ordet til Susanne Grove for en supplerende kommentar:

"Han har heller ingen chance for at stige i løn, fordi nogle ordninger gør, at stigninger i løn bliver modregnet. Det gælder for alle. De får ikke flere penge ud af det. Det er fint at sige, at man selv kan spare op. Men hvis man har arbejdet i ét år, og får en beregning ud det første års løn, efter endt uddannelse, er det kun i teorien, at man har en mulighed for at spare op. Jeg tvivler på, at hverken førtidspensionister eller folk i fleksjob har muligheden for selv at spare op. Det er kun i teorien, at det er muligt."

Delegeret, socialpædagog Birthe Vorsum sendte følgende kommentar via beskedfunktionen:

"Det er selvfølgelig trist for Henrik, at han er blevet syg i en ung alder, men jeg tænker ikke, det er at blive stillet dårligt, når man allerede får et væsentligt tilskud fra PKA. Fællesskabet har allerede solidarisk besluttet at bidrage, og som det er sagt, skal vi afveje, hvor meget der skal gå til forsikringsdækning på bekostning af pensionen fra de resterende medlemmer. Det er trods alt pension, vi alle indbetaler til. Jeg vil derfor anbefale at stemme nej."

Delegeret, socialrådgiver Susanne Both havde følgende kommentar via bed om ordet funktionen:

"Tak. Jeg har fuld forståelse for Henrik Birkemoses forslag, for tænk, hvis vi ingen af os stiger i løn resten af vores liv. Man kan sige, at han har været rigtig uheldig, og er kommet galt afsted i en tidlig alder. Nogle gange tænker jeg over, at vores forsikringer er ret dyre. Det er mange penge af vores pensionsindbetalinger, der går til forsikringsdækningen. Jeg ved godt, at vi skal have flest muligt penge til vores alderspension, men jeg undrer mig over, at det er så dyrt for den samlede alderspension for samtlige medlemmer, når så få medlemmer får udbetalt fra forsikringerne. Jeg synes, det lyder lidt vildt med et forventet fald i alderspensionen på 5 til 10% som følge af en indeksregulering til så få mennesker. Det er måske bare i min verden. Det har jeg svært ved at begribe. Jeg har fuld forståelse for dette forslag. Det må jeg ærligt indrømme."

Medlemsdirektør Tomas Frydenberg henviste til Susanne Both's bemærkning, om at prisen på forsikringsdækningerne er høj. I en kollektiv og solidarisk ordning, er der kun er de penge, som medlemmerne indbetaler. Det der går til forsikringsdækninger skal alene dække de udbetalinger, der er. I nogle år kan der være et lille underskud, og i andre år kan der være et lille overskud, men over tid skal det gå i 0.

Videre henviste Tomas Frydenberg til Susanne Boths bemærkning om, hvorfor det vil koste så meget på alderspensionen at indføre regulering af bidragsbetalingen. Tomas Frydenberg oplyste, at der i pensionskassen i år 2020 var næsten 2000 medlemmer, der modtager delvis eller fuld bidragsfritagelse. Af dem er 383 i fleksjob og 555 på førtidspension. Der er således 2000 medlemmer, der modtager hel eller delvis bidragsfritagelse. Det typiske PKA-medlem indbetaler ca. 45-50.000 kroner i pensionsbidrag om året. I princippet kan et medlem være på fleksjob resten af livet. Det kan derfor være 25-30 år, hvor pensionskassen skal indbetale 45-50.000 kroner om året foruden de andre ydelser, medlemmet er berettiget til.

I pensionskassen er der alene medlemmernes pensionsindbetalinger til at dække omkostningerne ved forslaget. Medlemmernes indbetalinger går primært til alderspension og delvist til forsikringsdækningerne. Dette er baggrunden for, at forslaget koster så meget på alderspensionen.

Da der ikke var yderligere spørgsmål eller bemærkninger til forslaget satte dirigenten herefter forslaget under afstemning. Forslaget vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR: 16; IMOD: 93; BLANK: 7.*

Beslutning

Generalforsamlingen forkastede forslaget fra delegeret Susanne Grove, om at medlemmer, der bevilges delvis bidragsfritagelse i forbindelse med fleksjob, får reguleret deres samlede pensionsbidrag med prisindeks

6.3 Forslag om at pensionskassen udvider dækningen ved sygdom, så medlemmerne sikres 70 % af deres indtægt ved tilkendelse af fleksjob samt offentlig førtidspension, og at en tilsvarende dækning sikres ved længere sygedagpengeforløb, hvor der ikke sker modregning af pensionskassens udbetalinger i de offentlige ydelser

Dirigenten henviste til det udsendte bilag 6.3, der indeholdt et forslag fra delegeret, socialrådgiver Susanne Both, der på vegne af medlem Isabell Langhoff foreslår, at pensionskassen udvider dækningen ved sygdom, så medlemmerne sikres 70 % af deres indtægt ved tilkendelse af fleksjob samt offentlig førtidspension, og at en tilsvarende dækning sikres ved længere sygedagpengeforløb, hvor der ikke sker modregning af pensionskassens udbetalinger i de offentlige ydelser. Ændringerne foreslås indført som en solidarisk dækning for alle medlemmer eller alternativt som en tilkøbsmulighed for de medlemmer, der ønsker det.

Der ønskes en afstemning om begge muligheder.

Dirigenten gav herefter ordet til delegeret, socialrådgiver Susanne Both, som præsenterede forslaget: "Jeg stiller dette forslag på vegne af socialrådgiver Isabell Langhoff. Isabell blev ved et møde med banken opmærksom på, at hvis hun skulle låne penge til at købe et hus, skulle hun have en tab af erhvervsevneforsikring på minimum 70%-dækning ved sygdom, fleksjob eller førtidspension. Isabell tog efterfølgende kontakt til PKA for at forhøre sig om dette. Hun blev overrasket over, at hun ikke var dækket godt nok til at opfylde dette krav. Hun syntes, at det var ærgerligt, at hun skal ud at købe en ekstra forsikring ved siden af de forsikringer, hun allerede betaler hos PKA. Det er derfor, hun har ønsket, at jeg stiller dette forslag på vegne af hende.

PKA har oplyst, at hovedparten af medlemmerne med de nuværende dækninger er rimeligt økonomisk sikret under midlertidig og længerevarende sygdom, og beregninger fra blandt andet Danmarks Statistik viser, at personer gennemsnitligt er i ressourceforløb i et års tid.

PKA har også lavet en fin informationsvideo under navnet "Er det vigtigt, at jeg har en tab af erhvervsevneforsikring?" hvor det siges, at det umiddelbart ikke er nødvendigt at tegne en yderligere forsikring end den, man allerede har via PKA, at forsikringerne skulle være tilpasset vores faggruppe og arbejdsliv, og at PKA's bistandsfond kan yde økonomisk hjælp ved midlertidig sygdom som supplement. Det fremgår også, at det kan være en god ide at undersøge sine pensioner, men man får indtryk af, at man generelt er ret godt dækket. Det gjorde Isabell også på det tidspunkt.

Men hvad så med mindretallet, som ikke er rimeligt økonomisk dækket? Både Isabell og jeg har som socialrådgivere arbejdet med personer, der i forbindelse med sygdom eller ulykke ender i det offentlige system, og kan have det rigtig svært økonomisk.

Man modtager sygedagpenge i 22 uger, og herefter skal det revurderes. Hvis man ikke opfylder en af de muligheder, der ligger i sygedagpengeloven, overgår man til et jobafklaringsforløb eller ressourceforløb. Man får et engangsforløb på 100.000 kr. udbetalt fra PKA ved tilkendelse af både jobafklaringsforløb eller ressourceforløb, men de 100.000 kroner bliver brugt meget hurtigt, når man overgår til ressourceforløbsydelse, som er på kontanthjælpsniveau.

Bor man i en lejet bolig, kan man få boligstøtte, men bor man i egen bolig i Hovedstaden eller Aarhus, er 100.000 kroner ikke mange penge, især ikke ud over en længere periode. Medlemmer med længerevarende sygdom og et længere jobafklarings- eller ressourceforløb, vil derfor være ringe stillet, hvis de ikke har en god privat opsparing eller en partner, der kan bidrage med indtægt til deres fælles livsførelse.

Vi er enige i, at der ikke skal udbetales løbende ydelser til medlemmer, hvis de modregnes i de offentlige ydelser - det giver ikke mening. Det er derfor, man har lavet engangsudbetalingsbeløbet på 100.000 kroner i forhold til jobafklaringsforløb og ressourceforløb. Det er vigtigt for os, at vi får en høj alderspension, men det er ligeledes vigtigt, at vi er godt dækket ved ulykker og sygdom. Disse sikringer vil komme alle folk til gode, hvis man kommer ud for en ulykke eller sygdom.

Pensionskassen har andre solidariske forsikringer, der kun dækker nogle medlemmer fx betales børnepensionen kun til få børn årligt, men koster samtlige medlemmer omkring 200 til 300 kroner om året. Denne dækning er kun relevant for medlemmer, som har børn i et vist antal år, og medlemmer, som er frivilligt barnløse, får ikke behov for denne dækning.

Ifølge PKA er det kun få medlemmer, der ikke er godt økonomisk dækket i tilfælde af længerevarende sygdom. Derfor tænker vi, at det ikke burde være så dyrt at have denne forsikring for alle. Vores faggrupper er ikke dem, der bliver mest nedslidt fysisk sammenlignet med fx en tømrer. Vi får heller ikke lige så mange arbejdsskader som personer, der arbejder med hårdt fysisk arbejde.

Forslagsstiller Isabell og jeg har valgt at dele forslaget op i to afstemninger. Det første handler om en solidariske dækning for alle, der grundet sygdom eller ulykker ender i længevarende sygedagpenge, fleksjob eller førtidspension. Det andet forslag er, at det skal være muligt at få denne dækning som en ekstra tilkøbsforsikring.

Dette er muligt hos pensionselskaber. For eksempel er børnepension og tab af erhvervsevne-forsikring tilvalgsforsikringer hos PFA. Jeg tænker, det er ordene for nu, og ser frem til debatten."

Bestyrelsens næstformand Benny Andersen takkede Susanne Both for at stille forslaget. Benny Andersen fremhævede, at selvom bestyrelsen ikke kan anbefale forslaget, er bestyrelsen glad for at modtage forslag, som medvirker til drøftelser af pensionskassens produkter og ydelser og fordelingen mellem det individuelle og det kollektive.

Bestyrelsens vurdering tager afsæt i pensionskassens hovedformål, som er at sikre livsvarig pension til medlemmerne, når de trækker sig tilbage fra arbejdsmarkedet og går på pension. Dertil har pensionskassen ordninger, der hjælper medlemmer, der bliver syge eller har problemer i forhold til deres arbejdssituation. Grundstenen i pensionsordning er den kollektive tilgang.

Det er en økonomisk afvejning at afgøre, hvor stor en del af de indbetalte midler der skal gå til forsikringsdækninger, og hvor meget pensionskassen skal overtage eller supplere i forhold til, hvor der måtte være mangler i Danmarks velfærds politik.

Bestyrelsen vurderer løbende, hvordan pensionskassen kan supplere de offentlige ydelser, herunder hvordan ydelserne fra pensionskassen bedst spiller sammen med de offentlige ydelser, så der ikke sker modregning. De delegerede spiller en stor rolle i forhold til generalforsamlingen, men også i de løbende debatter, om hvor der er huller i arbejdslivet, og hvor PKA i den forbindelse kan hjælpe. Såvel engangssum ved kritiske sygdomme som sum ved ressourceforløbsydelse er blevet til på baggrund af input fra generalforsamlingerne.

Udbetalingerne er indført som engangsudbetalinger, fordi de fleste løbende udbetalinger fra pensionskassen vil blive modregnet i offentlige ydelser. Hver gang, der sker en modregning, flyttes en udgift fra den offentlige kasse til pensionskassen. Samtidig vil hovedparten af medlemmerne ikke være bedre stillet med ydelsen fra pensionskassen, men betalingen for ydelsen vil gå fra alderspensionen.

For det enkelte medlem afhænger værdien af, hvor stor forskel der er mellem de offentlige velfærdsydelse og den enkeltes løn. Konklusionen på vurderingerne er, at vi i bestyrelsen fortsat mener, at en kombination af en sum ved ressourceforløbsydelse, der ikke modregnes, samt en løbende ydelse, der kommer til udbetaling ved tilkendelse af offentlig førtidspension, er bedst for langt de fleste medlemmer.

De fleste medlemmer vil med den nuværende pakke, opnå en samlet indtægt på væsentligt over 70% af indtægten før sygdom, og ved en tilkendelse af førtidspension. Mange medlemmer i fleksjob vil ligeledes opnå en indtægt på over 70% af indtægten før sygdom. Alt afhængig af antal timer og timeløn.

Ved længerevarende sygedagpengeforløb vil mange medlemmer opleve en indtægt på under 70% af indtægt før sygdom. I 2019 var 85% af alle på sygedagpenge i et forløb, der varede under ét år fra sygdommens start. For de fleste vil det være en kort periode med en lavere indtægt. For PKA's medlemmer vil der være mulighed for at søge ekstra hjælp fra bistandsfonden i perioder, hvis husstanden samlet set har et lavt rådighedsbeløb.

Medlemmerne i pensionskassens kollektive solidariske ordning har en god dækning ved sygdom. En erhvervsevnetabsforsikring vil for langt de fleste ikke kunne anbefales. Indførelse af en forsikring ved tab af erhvervsevne vil medføre en lavere alderspension for alle medlemmer samt øget behov for individuel rådgivning til alle medlemmer, der medfører forøgelse af omkostningerne.

Bestyrelsen vil derfor ikke kunne anbefale medlemmerne at tilkøbe en sådan forsikring heller ikke som tilkøbsforsikring.

Administrationen i 2020 har sat fokus på det rådgivningsmæssige aspekt for at sikre, at medlemmerne ved, hvordan de er dækket ved sygdom. Det er vigtigt, da det kan assistere medlemmerne i en dialog med banken for at undgå, at medlemmerne tilkøber dyre forsikringer ved tab af erhvervsevne.

Samlet set forstår bestyrelsen forslaget, men kan ikke anbefale det. De muligheder pensionskassen tilbyder i dag, er de rigtige for langt de fleste medlemmer og for PKA.

Dirigenten gav herefter ordet til Susanne Both for en supplerende bemærkning:

"Det er bemærkelsesværdigt, at vi i år har så mange forslag, der går på forsikringsdækning. Det optager vores medlemmer, og hvis det ikke bliver en solidarisk dækning for alle, kunne man godt overveje tilvalgsforsikringen. Det kan godt være, at hovedparten er godt dækket, men der er alligevel mange, der falder ved siden af. Hvis man gerne vil sikre sig, er det meget dyrt at tilkøbe uden for pensionskassen. Spørgsmålet er derfor, om vi ikke kan tilbyde det i pensionskassen?"

De offentlige ydelser bliver forringet løbende, og der kommer flere og flere krav og regler, så det bliver efterhånden kun sværere og sværere i dagens Danmark. Jeg synes, det er vigtigt, at vi har de solidariske dækninger.

Bistandsfonden kan heller ikke dække alle. Hvis man har en formue ved siden af, bliver man ikke dækket. Jeg mener, at man maksimalt må have en formue på cirka 200.000 kr., og derfor vil alle ikke være berettiget til hjælp fra bistandsfonden.

Vi har derfor brug for ekstra dækninger på området."

Delegeret, socialpædagog Birthe Vorsum havde sendt følgende kommentar via beskedfunktionen:

"Som ved det foregående forslag vil det koste på alderspensionen, hvis en for stor del af pensionsindbetalingen går til andet end pension. Pensionsindbetalingen er obligatorisk og indbetales via arbejdsgiver, hvilket betyder, at man ikke kan bruge beløbet i et andet pensionsselskab. Det betyder, at jeg kan komme til at skulle bruge en uforholdsmæssig stor del af min pension til andet end det, den er tiltænkt, uden at kunne gøre noget ved det. Såfremt medlemmer ønsker større dækning, vil jeg foreslå, at de selv tegner og betaler en udvidet forsikring, der ikke får indflydelse på fællesskabet. Jeg kan ikke støtte forslaget."

Dirigenten konstaterede, at der ikke var yderligere kommentarer til forslaget. Dirigenten oplyste, at afstemningen afholdes todelt, således, at der først stemmes om indførelse af dækning ved tab af erhvervsevne som en solidarisk dækning for alle medlemmer og derefter om indførelse af dækningen som en tilkøbsordning. Forslagene skal vedtages med simpelt stemmeflertal.

Dirigenten satte forslaget om indførelse af erhvervsevnetabsdækning som solidarisk dækning for alle medlemmer under afstemning.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen indførelse af erhvervsevnedækning som solidarisk dækning for alle medlemmer: *FOR: 7; IMOD: 103; BLANK: 4*. Generalforsamlingen havde dermed forkastet forslaget.

Herefter igangsatte dirigenten afstemning, om tab af erhvervsevnedækning skal indføres som en tilkøbsdækning.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen, om indførelse af tab om erhvervsevnedækning som tilkøbsdækning: *FOR: 26; IMOD: 76; BLANK: 8*. Generalforsamlingen havde dermed forkastet forslaget.

Beslutning

Generalforsamlingen forkastede delegeret Susanne Both's forslag, om indførelse af en solidarisk dækning for alle medlemmer eller som tilkøbsmulighed for de medlemmer, der ønsker det af en dækning ved sygdom, så medlemmerne sikres 70 % af deres indtægt ved tilkendelse af fleksjob samt offentlig førtidspension, og at en tilsvarende dækning sikres ved længere sygedagpengeforløb, hvor der ikke sker modregning af pensionskassens udbetalinger i de offentlige ydelser.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer

7.1 Valg af to bestyrelsesmedlemmer

Dirigenten oplyste, at pensionskassens stemmeberettigede delegerede skal vælge to medlemmer af bestyrelsen blandt pensionskassens medlemmer. Der skal vælges et bestyrelsesmedlem i faggruppen Socialpædagoger og et bestyrelsesmedlem i faggruppen Kontorpersonale. Kun delegerede eller indkaldte suppleanter fra faggruppen Socialpædagoger kan stemme ved valget af en socialpædagog. Ligeledes kan kun delegerede eller suppleanter fra faggruppen Kontorpersonale stemme ved valget af et kontorpersonale.

Fristen for at melde sig som kandidat til valget var den 1. marts 2021, og kandidater kan derfor ikke opstilles yderligere kandidater.

Dirigenten oplyste, at forud for generalforsamlingen har følgende kandidater meldt sig:

Socialpædagoger:

- Michael Lindberg Madsen (genopstiller)
- Gitte Møller Sandbjerg
- Jan Lavdal-Pedersen

Kontorpersonale:

- Jesper Dalgaard Petersen (genopstiller)
- Kim Frederiksen

Videre oplyste dirigenten, at kandidaterne forud for generalforsamlingen hver især har haft mulighed for at udarbejde en skriftlig præsentation af dem selv. De udarbejdede præsentationer er sendt ud med materialet til generalforsamlingen. Kandidaterne har endvidere haft mulighed for at præsentere sig på de formøder, der har været afholdt for de stemmeberettigede i de respektive faggrupper. Generalforsamlingen skal derfor alene foretage afstemning mellem kandidaterne.

Dirigenten oplyste, at afstemningsreglerne fremgår af vedtægtens § 13.

Vedtægtens § 13, stk. 2 har følgende ordlyd:

Stk. 2. Ved generalforsamlingens valg af medlemmer og suppleanter til pensionskassens bestyrelse anvendes følgende afstemningsregler:

Ved valg af bestyrelsesmedlem og/eller suppleant for socialrådgiverne kan alene socialrådgivere afgive stemme.

Ved valg af bestyrelsesmedlem og/eller suppleant for socialpædagogerne kan alene socialpædagoger afgive stemme.

Ved valg af bestyrelsesmedlem og/eller suppleant for kontorpersonale kan alene kontorpersonale afgive deres stemme.

Opstilles der kun én kandidat, er denne valgt uden afstemning.

Ved valg mellem to kandidater, afgøres valget ved simpelt stemmeflertal. Opnår kandidaterne lige mange stemmer, afgøres valget ved lodtrækning.

Er der opstillet flere end to kandidater, og opnår en af kandidaterne mere end halvdelen af stemmerne, er denne kandidat valgt. Opnår ingen af kandidaterne mere end halvdelen af stemmerne i første valgrunde, foretages herefter valg mellem de to kandidater, der har opnået flest stemmer.

Ved stemmelighed blandt kandidaterne i første valgrunde, afgøres ved lodtrækning, hvem der skal deltage i anden valgrunde.

Dirigenten igangsatte herefter afstemningen om valg af et bestyrelsesmedlem for faggruppen Socialpædagoger.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen for valget af bestyrelsesmedlem for faggruppen Socialpædagoger:

- Michael Lindberg Madsen – 38 stemmer
- Jan Lavdal-Pedersen – 11 stemmer
- Gitte Møller Sandbjerg – 5 stemmer

Dirigenten konstaterede, at Michael Lindberg Madsen blev genvalgt som bestyrelsesmedlem for faggruppen Socialpædagoger.

Dirigenten igangsatte herefter afstemning, om valg af et bestyrelsesmedlem for faggruppen Kontorpersonale og oplyste resultatet af afstemningen:

- Jesper Dalgaard Petersen – 19 stemmer
- Kim Frederiksen – 1 stemme

Dirigenten konstaterede, at Jesper Dalgaard Petersen blev genvalgt som bestyrelsesmedlem for faggruppen Kontorpersonale.

Beslutning

På generalforsamlingen blev følgende valgt som bestyrelsesmedlem i Pensionskassen for Socialrådgivere, Socialpædagoger og Kontorpersonale:

For faggruppen Socialpædagoger

- Michael Lindberg Madsen

For faggruppen Kontorpersonale

- Jesper Dalgaard Petersen

8. Valg af suppleanter

8.1 Valg af suppleanter for medlemmerne valgt under pkt. 7.1.

Dirigenten oplyste, at pensionskassens stemmeberettigede delegerede skal vælge suppleanter til bestyrelsen blandt pensionskassens medlemmer. Der skal vælges en suppleant for medlemmet fra faggruppen Socialpædagoger og en suppleant for medlemmet fra faggruppen Kontorpersonale valgt under pkt. 7.1.

Dirigenten oplyste, at forud for generalforsamlingen har følgende kandidater meldt sig:

Faggruppen Socialpædagoger:

- Gert Landergren Due
- Gitte Møller Sandbjerg
- Jan Lavdal-Pedersen

Faggruppen Kontorpersonale:

- Kim Frederiksen

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen for valget af en suppleant for bestyrelsesmedlem Michael Lindberg Madsen blandt faggruppen Socialpædagoger:

- Gert Landergren Due – 25 stemmer
- Jan Lavdal-Pedersen – 13 stemmer
- Gitte Møller Sandbjerg – 13 stemmer

Dirigenten konstaterede, at Jan Lavdal-Pedersen og Gitte Møller Sandbjerg havde fået samme antal stemmer i første valgrunde, og der skal derfor trækkes lod om, hvem der skal gå videre til anden afstemning.

Dirigenten oplyste, at resultatet af lodtrækningen blev, at Gitte Møller Sandbjerg er den anden deltager i valgrunden.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen for anden runde af valget af en suppleant for bestyrelsesmedlem Michael Lindberg Madsen blandt faggruppen Socialpædagoger:

- Gert Landergren Due – 35 stemmer
- Gitte Møller Sandbjerg – 15 stemmer

Dirigenten konstaterede, at Gert Landergren Due er valgt som suppleant for Michael Lindberg Madsen for faggruppen Socialpædagoger.

Dirigenten konstaterede herefter, at Kim Frederiksen ved et fredsvalg er valgt som suppleant for Jesper Dalgaard Petersen for faggruppen Kontorpersonale.

Delegeret socialpædagog Stig Madsen havde følgende kommentar via bed om ordet funktionen:

"I forhold til den netop overståede valghandling på Socialpædagogernes område af suppleanter. Kan man sige noget om, hvordan lodtrækningen er foregået? Tak."

Dirigenten oplyste, at lodtrækningen ikke kunne ses i streamingen, men foregik ved, at navnene på de to kandidater, der fik lige mange stemmer, lå i en lukket kasse, hvorefter revisionen trak navnet på den kandidat, der gik videre. Lodtrækningen foregik ved siden af pulten, og blev gennemført som en hemmelig lodtrækning.

Beslutning

På generalforsamlingen blev følgende valgt som suppleanter i Pensionskassen for Socialrådgivere, Socialpædagoger og Kontorpersonale:

Som suppleant for bestyrelsesmedlem Michael Lindberg Madsen, valgt under pkt. 7.1:

- Gert Landergren Due

Som suppleant for bestyrelsesmedlem Jesper Dalgaard Petersen, valgt under pkt. 7.1:

- Kim Frederiksen

9. Bemyndigelse

9.1 Bemyndigelse til at ændre i de vedtagne forslag om ændring af vedtægten

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen anmoder generalforsamlingen om bemyndigelse til at ændre i de vedtagne forslag til ændringer af vedtægten, hvis myndighederne måtte kræve det af hensyn til registrering eller godkendelse.

Dirigenten bad om spørgsmål eller kommentarer til bemyndigelsen.

Dirigenten oplyste, at beslutningen træffes ved simpelt flertal og satte herefter forslaget under afstemning.

Dirigenten oplyste resultatet af afstemningen: *FOR: 90; IMOD: 4; BLANK: 5*

Beslutning

Generalforsamlingen godkendte bemyndigelsen til bestyrelsen om at foretage ændringer i de vedtagne forslag til ændringer af pensionsvilkårene, hvis myndighederne måtte kræve det af hensyn til registrering eller godkendelse.

10. Eventuelt

Dirigenten åbnede for debatten under punktet og oplyste, at der under dette punkt ikke kan træffes beslutninger, men der kan debatteres, kommenteres og stilles spørgsmål.

Delegeret, socialpædagog Niels Erik Jørgensen havde via beskedfunktionen skrevet følgende: "Jeg synes ikke, at mit spørgsmål blev besvaret. Mit spørgsmål var til punkt 6.1, hvor jeg spurgte: Hvilke firmaer investeres i? Hvor meget investeres, og hvad er afkastet?"

Administrerende direktør Jon Johnsen beklagede, at der ikke var svaret mere præcist på spørgsmålene. Til spørgsmålet om afkast oplyste Jon Johnsen, at producenter af våben giver et rimelig højt afkast. Den mere præcise information, om størrelsen på afkast, hvilke selskaber, der er investeret i og størrelsen på investeringerne havde Jon Johnsen ikke på stående fod, men vil sørge for, at der efter generalforsamlingen bliver sendt en opsummerende information til Niels Erik Jørgensen.

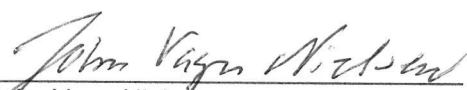
Delegeret, kontorpersonale fra Hanne Imer Pedersen havde sendt følgende hilsen via beskedfunktionen: "Tak for en god generalforsamling. Selvfølgelig foretrækker jeg fysisk fremmøde, men det har fungeret så fint. Jeg glæder mig til, at vi ses næste år."

Dirigenten lukkede herefter debatten og takkede for en god generalforsamling. Dirigenten gav herefter ordet til formanden for en afsluttende bemærkning.

Formand Villy Søvnald Tak for en god generalforsamling og takkede dirigenten, som på sikker vis havde ledt generalforsamling, selvom rammerne var anderledes end man har været vant til. Villy Søvnald takkede de delegerede for gode debatter og forslagene, der ligeledes havde givet anledning til vigtige debatter.

Generalforsamlingen sluttede ca. kl. 13.10.

Som dirigent: 3.5.2021


John Vagn Nielsen